

Чеботарева А. А.

## ПРАВО НА ЗАЩИТУ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

*В статье рассматриваются актуальные сегодня проблемы реализации и защиты права на защиту чести, достоинства и деловой репутации в современных условиях. Автор подчеркивает важность решения вопроса охраны частной жизни гражданина, защиты чести, достоинства и деловой репутации в условиях формирования информационного общества. Акцентируется внимание на проблеме возможного ограничения права граждан на частную жизнь на современном этапе развития информационного общества России.*

**Ключевые слова:** информационное общество, электронное государство, права и свободы, защита чести, достоинства и деловой репутации, охрана частной жизни гражданина, ограничение права на частную жизнь.

Tchebotareva A. A.

## THE RIGHT FOR PROTECTION OF HONOUR, ADVANTAGE AND BUSINESS REPUTATION IN INFORMATION SOCIETY

*The article discusses the current problems today realization and protection of the right to protection of honor, dignity and business reputation in modern conditions. The author emphasizes importance of the solution of a question of protection of private life of the citizen, protection of honor, advantage and business reputation in the conditions of formation of information society. The attention is focused on a problem of possible restriction of the right of citizens on private life at the present stage of development of information society of Russia.*

**Keywords:** information society, electronic state, rights and freedoms, protection of honor, advantage and business reputation, protection of private life of the citizen, restriction of the right on private life.

Важным событием 2013 года стало внимание законодателя к сфере неприкосновенности частной жизни граждан: 1 октября вступил в силу Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского

кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>, новая статья которого – 152.2 ГК РФ – устанавливает запрет без согласия гражданина на сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о

месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

С беспрецедентным распространением высоких технологий, а также с быстрым ростом распространения информации и создания информационного общества связано немало проблем. Право на неприкосновенность частной жизни имеет прямое отношение к понятию «информационная безопасность личности», которая, согласно положениям Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, определяется как состояние защищенности ее интересов в информационной сфере.

Дела о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан в нашем обществе имеют тенденцию к увеличению. Прежде всего, в последние годы новое звучание приобрела проблема интернет-диффамации, т. е. распространения в сети Интернет не соответствующих действительности сведений, порочащих чьи-либо честь, достоинство, репутацию, доброе имя.

Право на неприкосновенность частной жизни относится к числу основных прав человека и защищено Всеобщей декларацией прав человека и Конституцией Российской Федерации.

Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина – задача любого государства, позиционирующего себя в мировом сообществе как демократическое. Перечень и содержание основных прав и свобод человека закреплены во Всеобщей декларации прав человека, которую называют совестью мира, нравственным эталоном человечества. В этом историческом документе, как и в Уставе ООН, подтверждена истина: все люди рождаются свободными и равными в своем человеческом достоинстве и основных, естественных правах. Во всеобщей декларации утверждается право каждого человека на жизнь без нужды и страха за личную неприкосновенность, свободу слова и убеждений...<sup>2</sup>

С беспрецедентным распространением высоких технологий, а также с быстрым ростом распространения информации и создания информационного общества связано немало проблем. Единое мировое информационное пространство, создавая условия безграничной свободы и отсутствия должного правового регулирования, ставит под сомнение ряд закрепленных основным законом государства прав и свобод.

Право на свободу слова вкупе с правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан в условиях виртуальной реальности приобретают признаки явного дисбаланса.

Исторической вехой в решении вопроса защиты чести, достоинства и деловой репутации в случае распространения ложной или оскорбляющей информации в Интернете стало Постановление Конституционного Суда РФ от 9 июля 2013 года № 18-П<sup>3</sup>. Данным Постановлением некоторые положения ст. 152 Гражданского кодекса РФ признаны соответствующими требованиям Конституции, в частности, что сведения, порочащие честь и достоинство гражданина, опубликованные в сети Интернет на сайтах, не являющихся средствами массовой информации, нарушают конституционные права гражданина. Однако владелец данного сайта или лицо, отвечающее за его администрирование, не могут нести никакой ответственности за их публикацию.

В то же время, некоторые положения ст. 152 Гражданского кодекса РФ названным Постановлением КС РФ были признаны не соответствующими нормам Основного закона. Речь прежде всего о том, что статья не обязывает владельца или администратора такого интернет-ресурса удалять сведения, опубликованные третьими лицами и признанные по решению суда ложными или оскорбляющими честь и достоинство гражданина.

Информационное общество, то есть общество, в котором информационные процессы осуществляются главным образом на основе использования информационно-коммуникационных технологий, информационные ресурсы доступны всем слоям населения, при этом полноценно решена проблема признания, реализации и защиты прав и свобод субъектов информационных правоотношений, переживает сегодня один из самых активных этапов своего развития. В процессе формирования информационного общества вступившие в силу изменения Гражданского кодекса РФ – очередной значимый шаг.

Согласно п. 4 введенной в ГК РФ ст. 152.2 в случаях, когда информация о частной жизни гражданина, полученная с нарушением закона, содержится в документах, видеозаписях или на иных материальных носителях, гражданин вправе обратиться в суд с требованием об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении

дальнейшего ее распространения путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих соответствующую информацию, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно.

При этом нужно иметь в виду, что формулировка введенной в Гражданский кодекс РФ статьи 152.2 предполагает открытый характер списка информации, относящейся к понятию частной жизни. Таким образом, понятие частной жизни включает и образ мыслей, и политическое и социальное мировоззрение, увлечения, творчество, целый ряд профессиональных тайн (например, врачебная тайна, адвокатская тайна и т. д.), перечень иных сведений, которые, по мнению человека, должны остаться в тайне.

Фактически, именно гражданин решает, какие именно сведения относятся к его частной жизни и подлежат защите, что неизбежно вызовет увеличение судебных споров по этому вопросу. Конечно, суд может с ним не согласиться и отказать отнести какие-либо сведения к частной жизни.

Законодателем подчеркивается, что не являются неправомерными сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином или по его воле. И если с распространением информации по воле самого гражданина все понятно, то с вопросом, какие именно государственные, общественные или иные публичные интересы будут оправдывать вмешательство в частную жизнь гражданина, дело обстоит гораздо сложнее.

Помимо того, что гражданин вправе обратиться в суд с требованием об удалении соответствующей информации, а также о пресечении или запрещении дальнейшего ее распространения путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих соответствующую информацию, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление

соответствующей информации невозможно, закон не исключает и дополнительные гражданско-правовые способы защиты права на неприкосновенность частной жизни. К такому закон относит возможность компенсации морального вреда и другие способы гражданских прав, предусмотренные ст. 12 ГК РФ.

В скором времени появится возможность проанализировать складывающуюся практику правоприменения новелл Гражданского кодекса в части охраны частной жизни гражданина, однако механизм реализации Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» нельзя признать полностью понятным, как в части самого процесса удаления неправомерно распространенной ложной или оскорбляющей честь и достоинство гражданина информации, так и в части точного определения информации, относящейся к понятию частной жизни, а также в вопросе правомерности сбора, хранения, распространения и использования информации о частной жизни гражданина в государственных, общественных или иных публичных интересах. Последнее тем более актуально в условиях, когда в решении вопроса охраны частной жизни заинтересовано мировое сообщество. Так, сегодня мы наблюдаем, как Германией и Бразилией инициируется распространение на Интернет закрепленное в Международном пакте право на невмешательство в частную жизнь<sup>4</sup>. Эти страны, за лидерами которых шпионило Агентство национальной безопасности (АНБ) США, внесли на рассмотрение ООН проект резолюции против шпионажа.

Документ призывает все страны пересмотреть законодательство и методы, касающиеся сбора информации за границей. «Те права, которые люди имеют офлайн, должны быть защищены и в режиме онлайн, в первую очередь – право на частную сферу», – подчеркивается в тексте проекта резолюции. В проекте резолюции особенно актуализируется право каждого гражданина на частную жизнь, в том числе во время использования возможностей Интернета. В связи с этим авторы резолюции требуют пересмотреть методы сбора разведданных и ужесточить законодательство в данной сфере.

И вновь на повестке дня вопрос: право каждого гражданина на частную жизнь и воз-

возможность ограничения этого права. В отношении судебной практики по вопросу применения норм вступившего в силу Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» правоприменителю необходимо будет учитывать правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, высказанную в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 г. № 15-П<sup>5</sup>:

а) ограничения конституционных прав должны быть необходимыми и соразмерными конституционно признаваемым целям таких ограничений;

б) при допустимости ограничения того или иного права в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство, обе-

спечивая баланс конституционно защищаемых ценностей и интересов, должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями;

в) публичные интересы, перечисленные в ст. 55 (ч. 3) Конституции РФ, могут оправдать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения отвечают требованиям справедливости, являются адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей, в том числе прав и законных интересов других лиц, не имеют обратной силы и не затрагивают само существо конституционного права с тем, чтобы исключить возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина в конкретной правоприменительной ситуации.

---

### Литература

<sup>1</sup> Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 08.07.2013. № 27. Ст. 3434.

<sup>2</sup> Саидов А. Х. Общепризнанные права человека. М.: МЗ ПРЕСС, 2004. С. 3.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Крылова» // Рос. газета. № 157. 19.07.2013.

<sup>4</sup> РИА-Новости [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ria.ru/world/20131030/973721054.htm> (30.10.2013).

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С. А. Бунтмана, К. А. Катаняна и К. С. Рожкова» // Рос. газета. № 221. 31.10.2003.

### References

<sup>1</sup> Federal law as of July 2, 2013 No. 142-FZ «On amendments in Subsection 3, Section I, Part 1 of the Civil Code of the Russian Federation» // SZ RF. 08.07.2013. No. 27. Art. 3434.

<sup>2</sup> Saidov A.Kh. Obshchepriznannye prava cheloveka [Generally recognized human rights]. Moscow: MZ PRESS, 2004. p. 3.

<sup>3</sup> Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation as of 09.07.2013 No. 18-P «On the case of testing the constitutionality of the provisions of Sections 1, 5, and 6 of the Article 152 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the complaint of E.V. Krylov» // Ros. gazeta. No. 157. 19.07.2013.

<sup>4</sup> Rianovosti [Electronic resource] // <http://ria.ru/world/20131030/973721054.htm> (30.10.2013).

<sup>5</sup> Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation as of 30.10.2003 No. 15-P « On the case of testing the constitutionality of certain provisions of the Federal law «On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in the referendum of the citizens of the Russian Federation» in connection with an enquiry of a group of deputies of the State Dume and complaints of S.A. Buntman, K.A. Katanyan, and K.S. Rozhkov» // Ros. gazeta. No. 221. 31.10.2003.

---

**Чеботарева Анна Александровна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент юридического института Московского государственного университета путей сообщения, докторант РПА Минюста России. E-mail: [anna\\_galitskaya@mail.ru](mailto:anna_galitskaya@mail.ru)

**Tchebotareva Anna**, associate professor Moscow State University of Railway Engineering, candidate of jurisprudence, docent. 127994, Moscow, Obraztsova St., 9/9. E-mail: [anna\\_galitskaya@mail.ru](mailto:anna_galitskaya@mail.ru)